

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ



Warszawa, dnia 29 grudnia 2022 r.

DC.8361.165.2022

DECYZJA PO.379.OPS.12.2022.KS

Na podstawie art. 104 § 1 oraz 189f § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) oraz art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 1706) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

odstępuje od wymierzenia przedsiębiorcy

Piotrowi Millerowi

prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: **SKŁAD OPAŁU PIOTR MILLER**

kary pieniężnej, o której mowa w art. 13 ust. 12 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2022 r. poz. 835, ze zm.), z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w 13 ust. 2 ww. ustawy.

W toku kontroli w składzie opału przy ul. Przemiarowskiej 32 w Pułtusku stwierdzono, że podczas dokonywania zakupu kontrolnego węgla:

- **Groszek** (zakupiono kontrolnie 1 op. o masie 30 kg, w cenie 105 zł),

przedsiębiorca dokonujący obrotu węglem nie sporządził i nie przekazał nabywcy informacji o kraju pochodzenia węgla, a przekazał wyłącznie oświadczenie nr 1, które nie zawiera tych informacji.

Ponadto w wyniku kontroli przeszłych transakcji sprzedaży węgla ustalono, że ww. przedsiębiorca w dwóch przypadkach nie sporządził i nie przekazał informacji o kraju pochodzenia węgla, a przekazał wyłącznie oświadczenia nr 7 (dot. sprzedaży udokumentowanej fakturą FV 7/05/2022 z 28.05.2022 r.) i nr 8 (dot. sprzedaży udokumentowanej fakturą FV 8/05/2022 z 31.05.2022 r.), które nie zawierają tych informacji.

Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Po uwzględnieniu przesłanek określonych w 189f § 2 pkt 1 kpa, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż zachodzą okoliczności uzasadniające odstąpienie od wymierzenia kary.

UZASADNIENIE

W dniach 08-12.08.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Ciechanowie przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Piotra Millera prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: SKŁAD OPAŁU PIOTR MILLER. W toku kontroli w składzie opału przy ul. Przemiarowskiej 32 w Pułtusku stwierdzono, że podczas dokonywania zakupu kontrolnego węgla:

- **Groszek** (zakupiono kontrolnie 1 op. o masie 30 kg, w cenie 105 zł),



przedsiębiorca dokonujący obrotu węglem nie sporządził i nie przekazał nabywcy informacji o kraju pochodzenia węgla, a przekazał wyłącznie oświadczenie nr 1, które nie zawiera tych informacji.

Ponadto w wyniku kontroli przeszłych transakcji sprzedaży węgla ustalono, że ww. przedsiębiorca w dwóch przypadkach nie sporządził i nie przekazał informacji o kraju pochodzenia węgla, a przekazał wyłącznie oświadczenia nr 7 (dot. sprzedaży udokumentowanej fakturą FV 7/05/2022 z 28.05.2022 r.) i nr 8 (dot. sprzedaży udokumentowanej fakturą FV 8/05/2022 z 31.05.2022 r.), które nie zawierają tych informacji.

Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

W myśl art. 13 ust. 2 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, przedsiębiorca dokonujący obrotu węglem, przez co rozumie się sprzedaż lub inną formę zbycia węgla na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jest obowiązany sporządzić i przekazać nabywcy informację o kraju pochodzenia węgla, a także:

- 1) dacie wprowadzenia lub przemieszczenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w przypadku węgla, którego krajem pochodzenia nie jest Rzeczpospolita Polska;
- 2) regionie wydobywania węgla i dacie wprowadzenia lub przemieszczenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w przypadku węgla, którego krajem pochodzenia jest Ukraina;
- 3) dacie nabycia od kopalni, w przypadku węgla, którego krajem pochodzenia jest Rzeczpospolita Polska.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, iż przedsiębiorca Piotr Miller prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: SKŁAD OPAŁU PIOTR MILLER, poprzez nieprzekazanie nabywcy informacji o kraju pochodzenia, dacie wprowadzenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej węgla, w składzie opału przy ul. Przemiarowskiej 32 w Pultusku, nie wykonał obowiązku wynikającego z art. 13 ust. 2 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Zgodnie z dyspozycją art. 13 ust. 12 w zw. z art. 13 ust. 13 ww. ustawy, przedsiębiorca, który nie wypełnia obowiązków określonych w ust. 1 lub 2, podlega karze pieniężnej, którą nakłada wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej w drodze decyzji, do wysokości 10 000 000 zł.

W związku z powyższym 02.12.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 13 ust. 12 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 13 ust. 2 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Przedsiębiorca w piśmie z 12.12.2022 r., poinformował, że aprobeuje regulacje dotyczące ograniczeń w handlu węglem pochodzenia rosyjskiego. Skład, który przedsiębiorca prowadzi był zaopatrzony w węgiel przed wejściem w życie ustawy. Niestety przedsiębiorcy wówczas nie był w obowiązku posiadania dokumentów oraz informacji o kraju pochodzenia węgla. Od zakupionego węgla, przed wejściem w życie ustawy w kwietniu

tego roku, przedsiębiorca nie miał możliwości ustalenia kto jest pierwszym ogniwem w obrocie węgla znajdującego się na placu przedsiębiorcy. Niemniej jednak przedsiębiorca kilkakrotnie próbował się dowiedzieć od swojego sprzedawcy- firmy [REDAKTOWANE] skąd pochodzi węgiel. Sprzedawca ten pomimo wielu próśb nie udzielił informacji. Przedsiębiorca poprosił także o podanie nazwy firmy, od której nabył węgiel, aby sam na własną rękę mógł ustalić kraj jego pochodzenia. Firma [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] zasłaniała się tajemnicą handlową i nie chciała poinformować o nazwie firmy. Wówczas swoją sprzedaż przedsiębiorca musiał tymczasowo wstrzymać. Ponadto, mając na względzie odpowiedzialność karną jaka ciąży za składanie fałszywych oświadczeń, przedsiębiorca nie chciał poświadczyc nieprawdy oraz wprowadzać swoich klientów w błąd podając nieudokumentowaną informację o kraju pochodzenia węgla. Przedsiębiorca informował klientów, że węgiel został zakupiony przed wejściem w życie ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 roku. Niemniej jednak po kontroli, przedsiębiorca ponownie skontaktował się z firmą [REDAKTOWANE] z prośbą o przekazanie informacji o kraju pochodzenia sprzedanego węgla. Prośbę swą przedsiębiorca argumentował zerwaniem jakichkolwiek transakcji w przyszłości. Argumenty trafiły do sprzedawcy i przedsiębiorca otrzymał pożądaną informację. Przedsiębiorca niezwłocznie udał się do swoich klientów, z uzupełnieniem informacji sprzedażowych o kraj pochodzenia węgla. Przedsiębiorca dostarczył oświadczenia uzupełniające, których kopie załączył do niniejszego pisma. Informacja o kraju pochodzenia węgla została przekazana do klientów z opóźnieniem. Po tym zdarzeniu wszyscy nabywcy węgla otrzymywali oraz otrzymują od przedsiębiorcy wszystkie stosowane dokumenty wraz z kompletem informacji. Swoją błąd przedsiębiorca tłumaczy, iż nie miał świadomości jak może być istotne wpisanie kraju pochodzenia węgla. Przedsiębiorca podnosi, że od zawsze do swojej pracy podchodził z należytą starannością, dbając o dobre imię firmy. Zawsze zależało mu na tym, aby jego klienci nie zawiedli się na oferowanym towarze oraz rzetelnej obsłudze. Przedsiębiorca zapewnił, że dołoży wszelkich starań, aby firma pod jego nazwiskiem zawsze cechowała się nieposzlakowaną opinią.

Organ wziął pod uwagę wyjaśnienia strony i zauważył, iż odpowiedzialność wynikająca z popełnienia deliktu administracyjnego ma charakter obiektywny. Okoliczności towarzyszące naruszeniu prawa, takie jak wina, czy umyślność, nie mają wpływu na prowadzenie postępowania administracyjnego, przypisanie odpowiedzialności za niedopełnienie obowiązku. W toku kontroli jednoznacznie stwierdzono stan naruszający przepisy prawa, co jest wystarczającą przesłanką do pociągnięcia przedsiębiorcy do odpowiedzialności.

Zgodnie z trybem postępowania przy wymierzaniu kar pieniężnych w drodze decyzji administracyjnych wydanych na podstawie art. 13 ust. 12 w zw. z art. 13 ust. 13 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego uwzględnia rodzaj i zakres naruszenia, wielkość obrotów oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, który nie wypełnił obowiązków określonych w ust. 1 lub 2.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej odstępując od wymierzenia kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 13 ust. 12 w zw. z art. 13 ust. 13 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Rodzaj i zakres naruszenia:

Podczas dokonywania zakupu kontrolnego węgla, przedsiębiorca nie przekazał nabywcy informacji o kraju pochodzenia ww. węgla. Ponadto w wyniku kontroli przeszłych transakcji sprzedaży węgla ustalono, że przedsiębiorca w dwóch przypadkach nie sporządził i nie przekazał informacji o kraju pochodzenia węgla.

Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 13 ust. 2 ww. ustawy. Przedsiębiorca poinformował o przekazaniu wymaganych informacji nabywcom węgla, którzy ich nie otrzymali jak również o tym, iż obecnie oświadczenia wystawiane są na bieżąco podczas sprzedaży.

Dotychczasowa działalność podmiotu:

W oparciu o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej stwierdzono, że przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą od 01.07.2014 r.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez przedsiębiorcę przepisów zawartych w ustawie o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Wielkość obrotów:

Przedsiębiorca przekazał informacje o wielkości obrotu za 2021 r.

Zgodnie z art. 189f § 2 pkt 1 kpa, organ administracji publicznej, w drodze postanowienia, może wyznaczyć stronie termin na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie naruszenia prawa. W przedmiotowej sprawie, organ w zawiadomieniu o sygn. PO.379.OPS.12.2022.KS z dnia 02.12.2022 r. zobowiązał stronę do przekazania dowodów potwierdzających usunięcie naruszenia prawa, tj. przekazywania nabywcom węgla (od dnia stwierdzenia naruszenia) informacji oraz przekazania nabywcom węgla (dotyczy dwóch ww. transakcji) o których mowa w art. 13 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. Przedsiębiorca poinformował, że wszyscy nabywcy węgla otrzymywali oraz otrzymują wszystkie stosowane dokumenty wraz z kompletem informacji. W związku z powyższym, strona przedstawiła dowody potwierdzające wykonanie zobowiązania postawionego przez organ w dniu 12.12.2022 r. Tym samym, w ocenie organu należy odstąpić od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestać na pouczeniu.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Organ poucza jednocześnie stronę o obowiązku przekazywania nabywcom węgla informacji o kraju jego pochodzenia.

Pouczenie: Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Piotr Miller, [REDACTED] Kałuszyn,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	345406.908266.930231
Nazwa dokumentu	DC.8361.165.2022 - oświadczenie.pdf
Tytuł dokumentu	DC.8361.165.2022 - oświadczenie
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	2022-12-29
Skrót dokumentu	DCFE381DB015E477CEF889C573E330726FCEBCD8
Wersja dokumentu	1.14
Data podpisu	2022-12-29 10:45:07
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.84.84.

Data wydruku: 2022-12-29

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)